

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM)

Toegang geweigerd: Digitale ongelijkheid in het slimme mobiliteitstijdperk

Anne Durand

Railforum, 23 januari 2020





Even over mezelf

- > Onderzoeker bij het KiM
- > PhD-kandidaat bij de TU Delft (Smart Public Transport Lab)



2.5 Miljoen mensen digitaal niet meer zelfredzaam

Algemene Rekenkamer (2016)

**'Ook voor digibeet moet ov
toegankelijk zijn'**

De Telegraaf, 14 mei 2019

Rover:

- 20 mei 2014** Onvoldoende aandacht voor reiziger bij digitalisering
- 15 mei 2019** "OV moet ook voor digibeten toegankelijk blijven"



Main questions

- › Why a risk for digital inequality in transport services?
 - Causes for digital exclusion?
- › Who encounters difficulties?
 - ‘Vulnerable’ groups
 - Latent issues within the population?
 - Coping strategies?
- › Outcomes?
 - Contribution digital inequality to transport disadvantage?
- › Strategies to address this?



ICTs play an increasingly important role in transport services



The Guardian – Alamy



Dominant: schone mobiliteit is een dienst; vervoersmiddelen zijn laagdrempelig toegankelijk, eigen bezit (vooral in stedelijke gebieden) minder noodzakelijk en aantrekkelijk.



Tranzer

ITS in de praktijk: slimme mobiliteit voor groenere steden

Connekt



Digital inequality research

Attitudes and
motivations



Digital inequality research: motivation



Algar Telecom



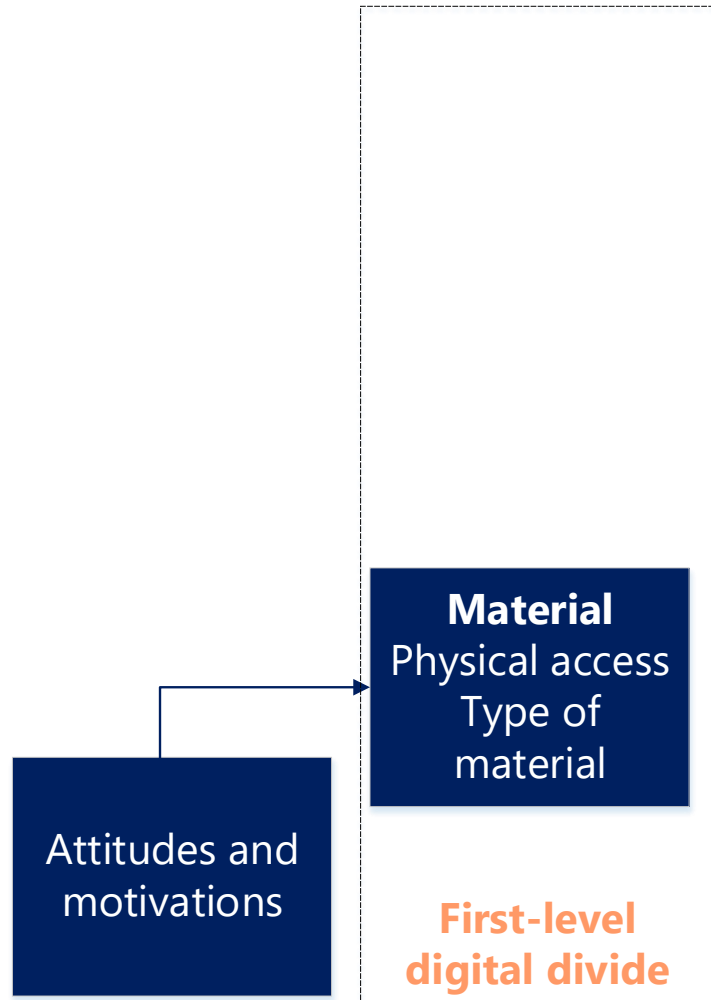
Greenmouse Technologies



MetroNieuws



Digital inequality research





Digital inequality research: material access



SpeedCheck app



Senioren Tablet



Screenshot Android

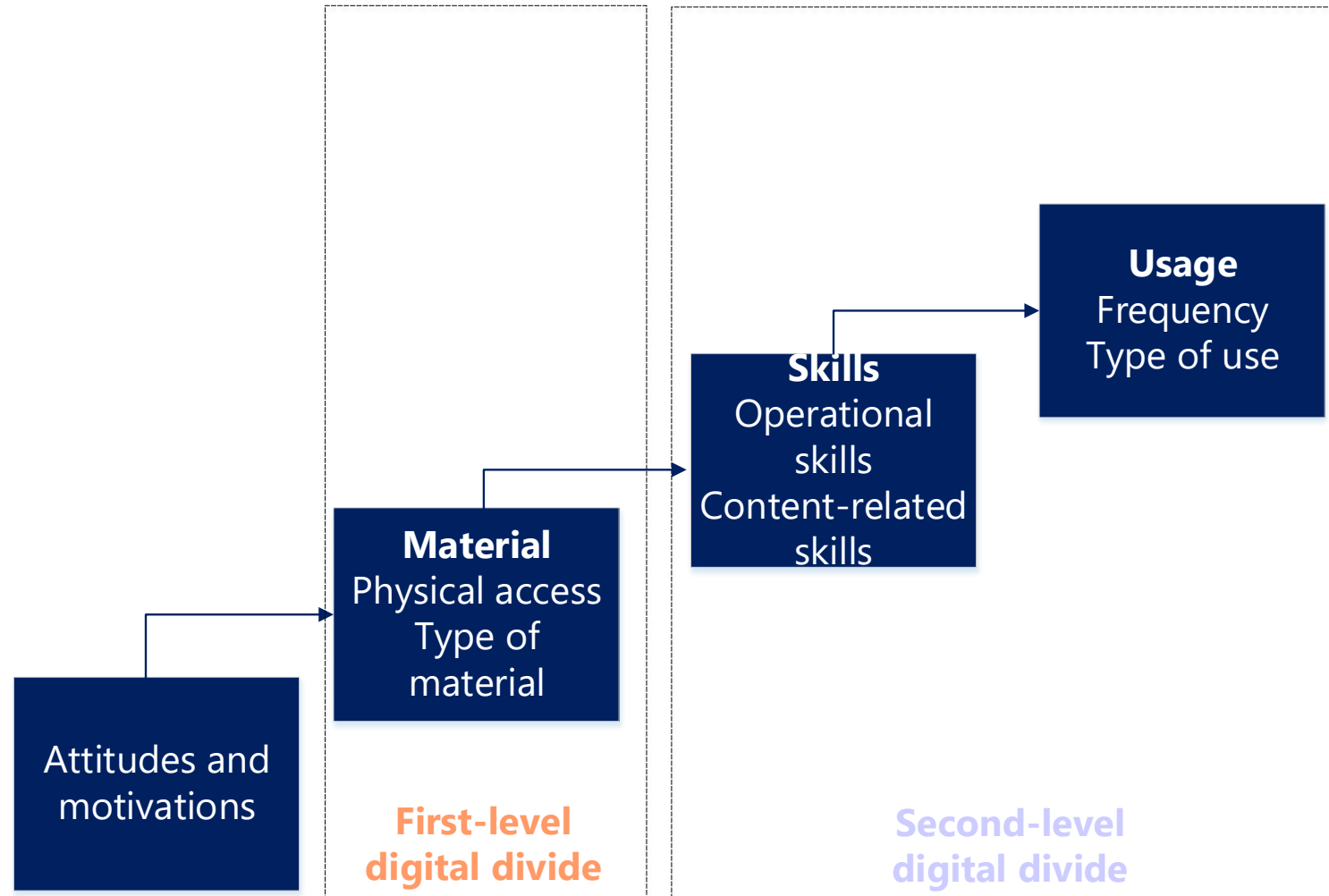


Picture Android screen



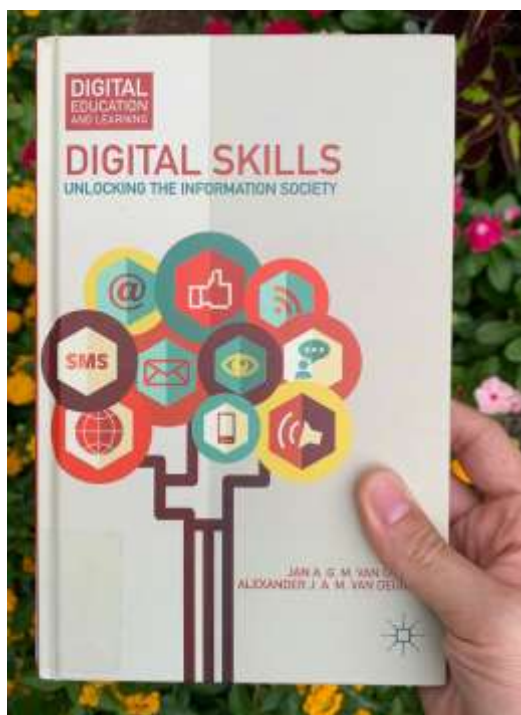


Digital inequality research





Digital inequality research: skills and use



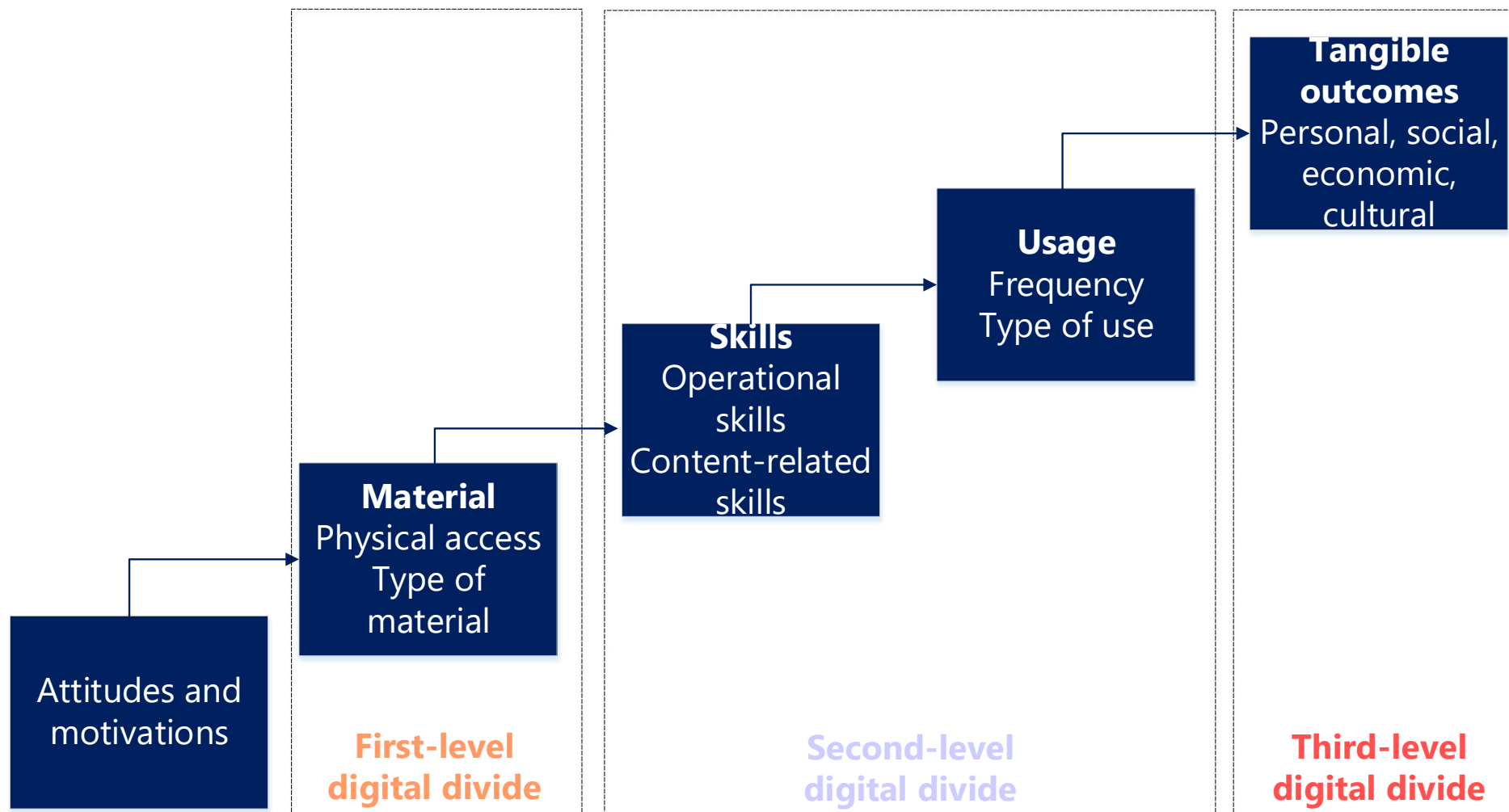
Twitter; Cristobal Cobo



Onemorething.nl



Digital inequality research





Digital inequality research: tangible outcomes

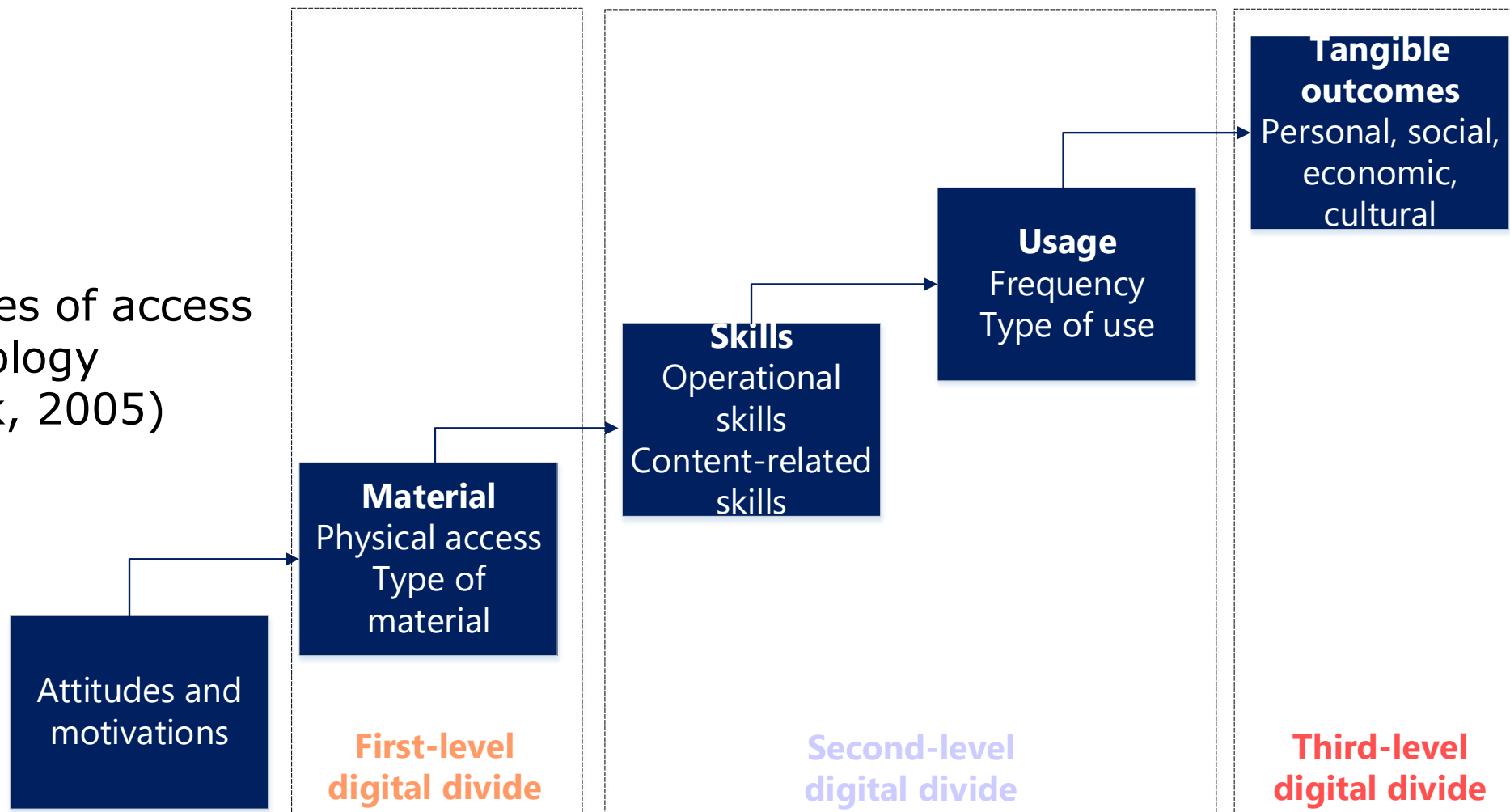


Joe.ie



Digital inequality research

The stages of access to technology
(Van Dijk, 2005)





'Digital by default'?

Attitudes and motivations


Indispensability



Voorbeterov.nl

A decade ago (in the US and Canada):

“Other [PT operators] suggest that [...] the new Web and smartphone applications are merely optional gadgetry that only builds upon the existing baseline of available information for the sake of convenience” (Rizos, 2010)

 0900 - 9292



Conclusion

- › Trend to rely on ICTs in transport services likely to keep going on (and it benefits many!)
- › Who are we leaving behind, with what consequences?



Planning

- › First report based on literature review (almost finished)
 - Publication April/May
 - ~ 30 papers, cross-disciplinary approach
 - How did we get here (timeline ICTs in transport services), digital inequality in the NL, etc.
- › Interviews with policy/operators/consultants/scholars (ongoing)
- › Focus groups in Spring (in preparation)
- › & Scientific papers



Vragen?

anne.durand@minienw.nl

<http://kimnet.nl>

<http://smartptlab.tudelft.nl/>



Toegang geweigerd: Digitale ongelijkheid in het slimme mobiliteitstijdperk

Anne Durand – Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KIM) / Technische Universiteit Delft
– anne.durand@minienw.nl

Toon Zijlstra – Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KIM) – toon.zijlstra@minienw.nl

Niels van Oort – Smart Public Transport Lab, TU Delft – n.vanoort@tudelft.nl

**Bijdrage aan het Colloquium Vervoersplanologisch Speurwerk
21 en 22 november 2019, Leuven**

Samenvatting

Digitalisering verandert onze dagelijkse mobiliteit, via bijvoorbeeld chipkaarten, digitale reisinformatie en nieuwe mobiliteitsdiensten. Digitalisering in mobiliteitsdiensten ('slimme mobiliteit') biedt allerlei voordelen, zoals meer gepersonaliseerde informatie, meer reisopties en kostenbesparingen voor zowel leveranciers als gebruikers. Ook zijn er mogelijkheden om het mobiliteitssysteem te vergroenen met behulp van informatie- en communicatiediensten (ICT), bijvoorbeeld door reizigers minder afhankelijk te maken van de auto. De trend richting meer ICT in de mobiliteitswereldsdiensten zal waarschijnlijk doorzetten.

Niet iedereen is echter in staat om de digitale transformaties bij te houden of ermee om te gaan, zelfs in een land met een hoge (mobiele) internetpenetratiegraad, zoals Nederland. De afhankelijkheid van ICT voor mobiliteit kan uiteindelijk voor sommige mensen nadelig uitpakken waardoor ongelijkheid ontstaat of versterkt wordt. Dit kan leiden tot (meer) sociale uitsluiting. Deze bijdrage voor het CVS bekijkt op kritische en interdisciplinaire wijze de digitaliseringstrend in mobiliteitsdiensten en put daarbij uit onderzoek naar digitale ongelijkheid om licht te werpen op de mogelijke uitsluitende effecten van deze digitalisering.

Een belangrijke conclusie uit eerder onderzoek naar digitale ongelijkheid is dat fysieke toegang tot technologie zich niet noodzakelijk vertaalt in louter de positieve, gewenste, resultaten. Motivatie, de juiste apparatuur, voldoende digitale vaardigheden en frequent gebruik zijn ook cruciaal om toegang tot digitale technologie te vertalen in effectief gebruik van de technologie. Studies in Nederland tonen aan dat ouderen, mensen met een lager opleidingsniveau, mensen met een lager inkomen en – in mindere mate – vrouwen, minder profiteren van internet en digitalisering. Aangezien steeds meer diensten en routines standaard 'digitaal' zijn, is het belangrijk om te beoordelen in hoeverre niet-digitale alternatieven hiervoor beschikbaar zijn in termen van de benodigde middelen voor gebruikers (geld, tijd, ondersteuning, etc.).

Literatuur over de potentieel uitsluitende effecten van digitalisering in mobiliteitsdiensten en over de (gevolgen hiervan voor de) 'slachtoffers' hiervan is er nauwelijks. Empirische bevindingen in de Nederlandse context zijn beperkt beschikbaar en zijn soms tegenstrijdig. De theorie staat nog in de kinderschoenen. Daarom is onderzoek nodig, vanuit een